



Advokaadibüroo Küllike Namm

Teie 26.03.2025

08.04.2025

1-9/25/793-1

Vastus teabenõudele

Lp vandeadvokaat Kristiina Lee

Advokaadibüroo Küllike Namm on pöördunud Riigi Tugiteenuste Keskusele (edaspidi RTK) poole teabenõudega esitada RTK lepingulise partneri Advokaadibüroo Eipre & Parnerid poolt RTK-le esitatud arvete ja arvete spetsifikatsioonide (või muud arvete lisad) esitamiseks ajavahemikus 22.02.2017 kuni 26.03.2025.

Lähtuvalt avaliku teabe seaduse §-st 35 lõike 2 punkti 4 alusel võib riigiasutus tunnistada teabe, mis on seotud tsiviilkohtumenetluses riigi, kui menetlusosalise huvisid kahjustada võiva teabena tunnistada asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks. Seoses sellega ei saa RTK nimetatud teavet advokaadibüroole Küllike Namm esitada.

1. Asjaolud

Ettevõtluse Arendamise Sihtasutus (EAS) tegi tagasinõude otsused Sihtasutuselt Virumaa Kompetentsikeskusele (VKK) ning nõudis tagasi neile väljamakstud toetuse kokku summas 2 583 650,72 eurot.

Kokku esitas EAS nõude võlgniku vastu summas **2 715 325,26** (sama summa on kaitsitud pankrotimenetluses).

Nõue koosneb 3 projektist:

1. EU32849 tagasi nõutav toetuse summa 12 856,86 eurot.
2. EU41359 tagasi nõutav toetuse summa 2 436 013,67 eurot.
3. EU48755 tagasi nõutav toetuse summa 134 780,19 eurot.

EAS-i 23.09.2016 Targa Maja Kompetentsikeskuse auditist nr 2/2016 tuleneb, et audiitorite hinnangul ei ole Targa Maja Kompetentsikeskuse projektide eesmärgid saavutatud. Kolme rahastustootlusega saadud toetust ei ole täies ulatuses kasutatud sihtotstarbeliselt. Kõigi kolme projekti tegevustes leidub tegevusi ja kulusid, mis ei ole põhjendatud ja abikõlblikud. Osade tegevuste elluviimine ei ole toimunud nõutud mahu ja õigeaegselt. Paljud tehingud on tehtud seotud osapooltega, huvide konflikt on realiseerunud, mis on kaasa toonud fiktiivsed tehingud ja kulude paisutamise.

Viru Maakohtu 21.04.2017. a kohtumäärusega kuulutati välja SA Virumaa Kompetentsikeskus (pankrotis) pankrot ja pankrotihalduriks nimetati Martin Krupp. Eesti Riigi kaudu osaleb

pankrotimenetluses võlausaldajana Riigi Tugiteenuste Keskus (täites EAS eest rakendusüksuse ülesandeid). RTK on pankrotimenetluses suurim võlausaldaja.

Muu hulgas esitas SA Virumaa Kompetentsikeskuse (pankrotis) pankrotihaldur Martin Krupp 20. aprillil 2020 Viru Maakohtule hagi Rakvere linn vastu. Hageja palus tunnistada kehtetuks Rakvere linna, SA Virumaa Kompetentsikeskuse (pankrotis) ja AS-i SEB Pank vahel 26. aprillil 2012 sõlmitud „Kinnistu hoonestusõigusega koormamise lepingus, hoonestusõiguse kasutusvaldusega ja hüpoteegiga koormamise lepingus, asjaõiguslepingus ja kinnistamisavaldustes“. Tsiviilasjas nr on 2-20-5843.

RTK, kui menetluse vastu huvi omav võlausaldaja tasus 13.12.2023 Viru Maakohtu kohtumääruse nr 2-17-2497 alusel deposiiti 9000 eurot pankrotimenetluse jätkamiseks.

2. Tsiviilasja nr 2-20-5843 sisust

26.04.2012.a sõlmisid Rakvere linn, SA Virumaa Kompetentsikeskus (pankrotis) ja AS SEB Pank kinnistu hoonestusõigusega koormamise lepingu, hoonestusõiguse kasutusvaldusega ja hüpoteegiga koormamise lepingu, asjaõiguslepingu ja kinnistamisavaldused tähtajaga 31.12.2025, mille alusel koormati kinnistu aadressil Turu platsi 2, Rakvere SA Virumaa Kompetentsikeskus (pankrotis) kasuks hoonestusõigusega ja hoonestusõigust koormati Rakvere linna kasuks kasutusvaldusega kogu hoonestusõiguse ulatuses. SA Virumaa Kompetentsikeskus (pankrotis) andis seisuga 17.10.2016 Rakvere linnale üle hoonestusõiguse lepingus kindlaksmääratud kasutusvalduse ala (kogu kinnistu ja kõigi sellel asuvate ehitiste) valduse. Rakvere linna poolt SA Virumaa Kompetentsikeskus (pankrotis) kasuks seatud hoonestusõigus laieneb kogu kinnistule, sh. kõigile kinnistul (lepingu sõlmimise ajal ja ka tulevikus) paiknevatele ehitistele. Hoonestusõiguse tasu on 1 euro aastas ja hoonestusõigus kehtib kuni 31.12.2025. Peale hoonestusõiguse lõppemise tähtaja möödumise tõttu või lõpetamisel muul alusel jäävad kõik ehitised koos nende oluliste osade ja päraldistega Rakvere linnale, s.t. muutuvad Turu plats 2 kinnistu oluliseks osaks. Kokku on leppitud, et SA Virumaa Kompetentsikeskus (pankrotis) selle eest hüvitist ei maksta.

Eeltoodust tulenevalt on SA Virumaa Kompetentsikeskus (pankrotis) ja Rakvere linn 26.04.2012 sõlminud lepingu, millega SA Virumaa Kompetentsikeskus (pankrotis) võttis endale kohustuse püstitada omal kulul Turu plats 2, Rakvere kinnistule juurdeehitise ja rekonstrueerima pangahoone ning seejärel andma need Rakvere linna kasutusse kuni aasta 2025.a lõpuni, mille järel muutuksid nimetatud juurdeehitis ja rekonstrueeritud pangahoone Turu plats 2 kinnistu oluliseks osaks.

Seega peale tööde valmimist anti SA Virumaa Kompetentsikeskus (pankrotis) poolt rekonstrueeritud pangahoone ja valmis ehitatud Tark Maja juurdeehitis Rakvere linna valdusesse – hooned võttis enda kasutusse linnavalitsus. Rakvere linnaga sõlmiti seejärel kokkulepe, mille kohaselt kuni hoonestusõigus kehtib ehk kuni 31. detsember 2025, võib SA Virumaa Kompetentsikeskus (pankrotis) kasutada enda ehitatud ja EAS-i poolt rahastatud Targa Maja ühte korrust (kolmas korrus) ja ühiskasutuses on (vastavalt graafikule) pangahoone suur saal, fuajee ja kelder. Sellise kasutusõiguse väärtus on ca 6 korda väiksem SA Virumaa Kompetentsikeskus (pankrotis) poolt tehtud investeeringust.

Viru Maakohus rahuldab hagi 29. märtsi 2023 otsusega. Rakvere linn kaebas otsuse ringkonnakohtusse edasi.

Tartu Ringkonnakohtus tegi vaidlusaluses asjas seisuga 15.02.2024 otsuse, millega tühistas Viru Maakohtu 29. märtsi 2023 otsuse ja saatis asja uueks läbivaatamiseks maakohtule eelmenetluse staadiumis.

3. Teabenõude sisust

Tsiviilasjas nr 2-20-5843 RTK ei osale, kuid suurima võlausaldajana on nimetatud tsiviilasi määrava tähtsusega SA Virumaa Kompetentsikeskus (pankrotis) võlausaldaja huvide kaitses.

Advokaadibüroo Kõllike Namm vandeadvokaat Kristiina Lee soovib RTK-lt teabenõude alusel nõuda kõiki RTK lepingulise esindaja Advokaadibüroo Eipre & Partnerid poolt RTK-le esitatud arved ja arvete spetsifikatsioonid (või muud arvete lisad), mis on esitatud RTK-le perioodil 22.02.2017 kuni 26.03.2025.

Lähtuvalt avaliku teabe seaduse §-st 35 lõike 2 punkti 4 alusel võib riigiasutus tunnistada teabe, mis on seotud tsiviilkohtumenetluses riigi, kui menetlusosalise huvisid kahjustada võiva teabena tunnistada asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks.

Kuna tegemist on kostja Rakvere Linna lepingulise esindaja sooviga avaldada olulise tsiviilkohtumenetluse sees RTK ja tema lepingulise esindaja arved ja arvete spetsifikatsioonid, siis peab RTK nimetatud nõuet tema, kui menetlusosalise huvisid kahjustada võivaks. Nimetatud teave avalikustatakse hageja esindajale peale kohtulahendi tegemist.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marliis Elling
jurist

Marliis Elling 515 8828
marliis.elling@rtk.ee